



Mesa 2: Hacia la evaluación de los repositorios institucionales

## **Aplicación de indicadores para la evaluación de consulta de un repositorio institucional**

**Horacio Degiorgi - Adrián Mendez**

*Sistema Integrado de Documentación (SID)*

*Universidad Nacional de Cuyo*

[hdegiorgi@uncu.edu.ar](mailto:hdegiorgi@uncu.edu.ar)

[amendez@uncu.edu.ar](mailto:amendez@uncu.edu.ar)

### **Introducción**

La presente ponencia tiene como objetivo presentar los indicadores que se usan en la Biblioteca Digital de la UNCuyo para la evaluación y seguimiento de la evolución de nuestro Repositorio Institucional.

Lo primero que hay que definir es un indicador de evaluación.

Según la Real Academia Española un *indicador* es aquel “que indica o sirve para indicar” o también se define como “aquello que indica, que permite conocer”.

También un indicador podría definirse como “un artificio que proporciona información relevante acerca de algún aspecto significativo de la realidad”. Este artificio consiste en algún tipo de dato de carácter cuantitativo, generalmente una medida estadística.

La mayor parte de los indicadores son de carácter cuantitativo, aunque se refieran a aspectos cualitativos de la situación a analizar.

A partir de distintos softwares que aplicamos a la Biblioteca Digital, podemos generar métricas y saber cuánta gente llega a nuestro sitio, cómo llegan y qué hacen mientras están allí.

Para estas evaluaciones en la Biblioteca Digital de la UNCuyo se utiliza el procesador de logs Webalizer, la aplicación Google Analytics y el software libre Piwik.

### **Webalizer**

Es un programa que genera estadísticas del sitio web, el cuál permite el análisis de los datos obtenidos del log del servidor web. Muestra todo tipo de estadísticas de



acceso al sitio, desde el navegador utilizado hasta el origen de la visita (buscadores, acceso directo, enlaces desde otros sitios). También informa del país de donde se accede, el tiempo medio de visita y las palabras claves utilizadas para llegar a nuestro sitio a través de un buscador web. Es una herramienta útil ya que registra el acceso real al servidor sin importar si su origen es un navegador, un robot de rastreo (buscadores) o un enlace directo al documento (pdf u otros). Nos da una visión macro de las páginas y documentos consultados. La información la presenta en categorías como Acceso, Archivos, Páginas, Clientes, Visitas y Kbytes.

### **Google Analytics**

Es un servicio gratuito de estadísticas de sitios web que ofrece la empresa Google. Agrupa la información y permite trabajar con variables personalizadas que ayudan a definir segmentos de seguimiento múltiples, e incluso simultáneos, según los datos de resultados de búsqueda, sesiones o visitas. Hace hincapié principalmente en el comportamiento del usuario frente a la página.

En la Biblioteca Digital nos permite hacer un seguimiento del uso de las distintas secciones de la web. Analizar si el buscador interno está siendo utilizado, si se realizan refinamientos de búsqueda y si se visualizan los videos o cuantos pdf se descargan.

Es una herramienta muy completa que si bien está orientada a webs comerciales es mucha la información que puede aportarnos para la toma de decisiones.

### **Piwik**

Aplicación de código abierto que requiere ser instalado en el servidor y registra el tráfico en tiempo real. En muchos aspectos es similar a Google Analytics pero la principal ventaja es que uno es el propietario de los datos registrados de los visitantes, los cuáles se almacenan en una base de datos. Además permite correr el sistema dentro del mismo dominio, lo cual hace que ciertas restricciones de seguridad sean subsanadas.

En la Biblioteca Digital se está usando este sistema para presentar un resumen estadístico en el sistema de administración y estamos estudiando además la posibilidad de desarrollar plugins específicos para medir otros elementos que puedan interesarnos.



Con estas herramientas lo que queda definir es qué vamos a evaluar y qué vamos a considerar como indicadores para medir y comparar el uso y rendimiento de un Repositorio Institucional.

#### Visitantes

- Si los visitantes son asiduos o nuevos
- Con que tecnología acceden
- En que idioma acceden

#### Que hacen durante su visita

- Si utilizan el buscador que existe en el RI
- Si navegan los enlaces internos
- Tasa de descarga de documentos

#### Desde donde llegan a nuestro sitio

- A través de una búsqueda directa. Por ejemplo Google, Yahoo, Bing, etc
- Por enlaces desde otros sitios (universidades, diarios, Clacso, etc.)

#### Conclusión

El uso de estas tres herramientas nos permite tener una visión global del uso del Repositorio Institucional y contar con distintos indicadores.

Luego de estar usando las herramientas antes referenciadas hemos llegado a la conclusión que los indicadores recomendables a aplicar en un Repositorio Institucional son:

- Cantidad de consultas que recibe el RI en relación a la descarga de Objetos Digitales.
- Cantidad de consultas en relación al tipo de Objeto Digital.
- Cantidad de usuarios que acceden en forma directa al Objeto Digital en relación a los que están accediendo a través del Repositorio Institucional.
- Cantidad de usuarios que realizan búsquedas en relación a los usuarios que navegan el sitio.
- Cantidad de Objetos Digitales consultados en relación a la cantidad de Objetos Digitales compartidos.

Es un trabajo arduo recabar información pero más importante es procesarla de tal manera de desarrollar un sistema que permita la toma de decisiones.



La web con su permanente evolución requiere que los sistemas de captura de información sean actuales y contemplen todos los posibles dispositivos y medios de acceso a la información.

Esperamos con este trabajo iniciar la discusión para el establecimiento de indicadores que permitan comparar distintos repositorios y evaluar su rendimiento.

### **Bibliografía**

1. Barrett, B. L.. The Webalizer. Recuperado Junio 8, 2011, a partir de <http://www.mrunix.net/webalizer>
2. Gustavo, D. (s.f.). Cómo hacer indicadores de calidad y Productividad en la empresa. Tecnibook / Alsina Ediciones.
3. Ledford, J. L., Teixeira, J., & Tyler, M. E. (2010). Google Analytics. Grupo Anaya Comercial.
4. López, J. (s.f.). Piwik, la alternativa libre a Google Analytics. <http://purl.org/dc/dcmitype/Text>, . Recuperado Junio 10, 2011, a partir de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3200274>